



KRAJSKÝ ÚŘAD
Pardubického kraje
odbor kultury, sportu a cestovního ruchu

Spisová zn.: KUPA-7368/2025 OKSCR OKPP
Číslo jednací: KUPA-7368/2025-6

Vyřizuje: Mgr. Michal Drkula, úsek památkové péče
Telefon: 466 026 557
E-mail: michal.drkula@pardubickykraj.cz

Datum: 09.04.2025

Národní kulturní památka Hřebčín Kladruby nad Labem – odstranění dožilé jezdecké haly na pozemku parc. č. 283/3 v k. ú. Kladrubech nad Labem.

Žadatel: Pardubický kraj, sídlem: Komenského nám. 125, 532 11 Pardubice, zastoupený na základě plné moci společnost AG Atelier s.r.o., sídlem: Komenského nám. 533, 517 41 Kostelec nad Orlicí

Krajský úřad Pardubického kraje, odbor kultury, sportu a cestovního ruchu, příslušný orgán státní památkové péče pro národní kulturní památky (dále jen příslušný orgán) obdržel žádost společnosti AG Atelier s.r.o., sídlem: Komenského nám. 533, 517 41 Kostelec nad Orlicí o vydání závazného stanoviska k projektové dokumentaci s názvem „Odstranění jezdecké haly v areálu Národního hřebčína Kladruby nad Labem na p. č. 283/3 v k. ú. Kladruby nad Labem“, ve stupni projektová dokumentace pro odstranění stavby, zpracovatel: AG Atelier s.r.o., sídlem: Komenského nám. 533, 517 41 Kostelec nad Orlicí, datum: 01/2025 (dále jen dokumentace). Uvedené práce se navrhuje provádět na pozemku parc. č. 283/3 v k. ú. Kladruby nad Labem, okres Pardubice, Pardubický kraj.

Příslušný orgán k uvedené žádosti podle ustanovení § 11 odst. 2 zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů (dále jen památkový zákon), a v souladu se zákonem č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen správní řád), vydává toto

z á v a z n é s t a n o v í s k o :

V souladu s ustanovením § 11 odst. 2 památkového zákona je **provedení předmětných prací** podle předložené dokumentace z hlediska zájmů státní památkové péče **přípustné** při dodržení následující podmínky:

Před zahájením prací a v jejich průběhu budou pravidelně svolávány kontrolní dny, na které budou zváni – vlastník, dodavatel, příslušný orgán a odborná organizace státní památkové péče (Národní památkový ústav).

O d ů v o d n ě n í

Příslušný orgán provedl správní řízení o žádosti společnosti AG Atelier s.r.o., sídlem: Komenského nám. 533, 517 41 Kostelec nad Orlicí, o vydání závazného stanoviska k výše uvedené akci.

Práce se navrhuje provádět na objektu plechové jezdecké haly, která stojí na pozemku par. č. 283/3 v k. ú. Kladruby nad Labem, okres Pardubice, Pardubický kraj, který byl prohlášen národní kulturní památkou Hřebčín Kladruby nad Labem (dále jen NKP), a to nařízením vlády České republiky č. 132/2001 Sb., o prohlášení některých kulturních památek za národní kulturní památky ze dne 28.03.2001. NKP je evidována v Ústředním seznamu kulturních památek České republiky pod rejstříkovým číslem 272. Odstraňovaný objekt plechové jezdecké haly není NKP, ale tvoří její prostředí.

Hřebčín Kladruby nad Labem je jedním z nejvýznamnějších příkladů kulturní krajiny zemědělského statku nejen v rámci ČR, ale i v rámci Evropy. Je územím s nejvyšší možnou památkovou ochranou v zemi. Rozsáhlý areál hřebčína je dochován ve své historické podobě s minimálními novodobými rušivými zásahy a je dokladem cílevědomé a účelové kultivace krajiny.

Popis zamýšlených prací:

Předmětem posuzované žádosti je demolice samostatně stojící halové stavby jízdárny z roku 1982, montované typové konstrukce systému HARD RD Jeseník, typ A 15 ZT, s typovými okny a vraty RD Jeseník. Stavba je obdélného půdorysu, rozměru 58,7 x 15,1 m, s nízkou sedlovou střechou a výškou hřebene cca 7,6 m.

Žádost byla příslušnému orgánu doručena dne 18.02.2025. Tímto dnem bylo v souladu se správním řádem zahájeno správní řízení a příslušný orgán požádal odbornou organizaci státní památkové péče – Národní památkový ústav, generální ředitelství v Praze (dále jen NPÚ) – o písemné vyjádření.

Ve smyslu ustanovení § 14 odst. 4 památkového zákona bylo ve věci vydáno písemné vyjádření NPÚ ze dne 25.03.2025 č. j.: NPÚ-310/25208/2025, které vypracovala Ing. arch. Monika Zemanová (dále jen vyjádření NPÚ). V něm je uvedeno, že s předloženým návrhem lze za podmínek souhlasit. Jedná se o následující 3 podmínky: „1. Při demolici objektu jízdárny bude současně

odstraněna celá asfaltová plocha (obě velké plochy se spojovací cestou a přístupovou cestou) a i na těchto místech bude provedena stejná navržená rekultivace. 2. Rozebírání objektu jízdrny bude provedeno navrženým způsobem, nikoliv podle vlastního návrhu realizátora. 3. Orgánům památkové péče bude předloženo doplněné řešení zabezpečení/odstranění odpojené dešťové kanalizace“. Příslušný orgán podmínky 1 a 3 nepřevzal, neboť se vztahují na území okolo odstraňované jezdecké haly, které není součástí předložené dokumentace. Proto nejsou předmětem tohoto správního řízení a nemohou být tak k nim stanoveny žádné podmínky.

Žadateli byla dána možnost vyjádřit se k podkladům závazného stanoviska v souladu s § 36 odst. 3 správního řádu. Žadatel této možnosti využil a dne 01.04.2025 sdělil své připomínky. Uvádí, že podmínky č. 1 a 3 nelze naplnit, neboť pozemky v nich uvedené nejsou součástí předložené dokumentace. A k podmínce č. 2 uvádí, že upravil předloženou dokumentaci tak, že navržený způsob demolice stavby je závazný.

Odůvodnění stanovené podmínky:

Kontrolní dny jsou důležitým a osvědčeným způsobem řízení akce a kontroly prací. Vycházejí z § 28 odst. 2 písm. f) památkového zákona, kde příslušný orgán vykonává dozor při obnově NKP a NPÚ dle § 32 odst. 2 písm. g) památkového zákona zabezpečuje odborný dohled při obnově NKP. Stanovené kontrolní dny mají za účel zajistit účast zástupců památkové péče v průběhu provádění prací, při kterých bude kontrolována kvalita prováděných prací a jejich soulad s vydaným závazným stanoviskem.

Příslušný orgán v průběhu řízení posuzoval žádost z hlediska jejího souladu s platnými právními předpisy. Při vyhotovení závazného stanoviska vycházel z předložené žádosti, předložené dokumentace, vyjádření NPÚ, standardního stavebně – historického průzkumu „Národní kulturní památka, Národní hřebčín Kladruby nad Labem“, zpracovatel: autorský tým pod vedením Ing. Petra Macka, 2001 – 2003 a znalosti místních poměrů. Došel k závěru, že provedení předmětných prací podle předložené dokumentace je přípustné, protože dožilá jezdecká hala negativně zasahuje do památkových hodnot NKP a poškozuje je.

P o u č e n í o o d v o l á n í

Proti tomuto závaznému stanovisku nelze v souladu s ustanovením § 149 odst. 1 správního řádu podat samostatné odvolání, neboť tento úkon není samostatným rozhodnutím. Pokud toto závazné stanovisko znemožňuje vyhovět žádosti v této věci, příslušný stavební úřad v souladu s ustanovením § 149 odst. 6 správního řádu nebude provádět další dokazování a žádost zamítne. Až proti rozhodnutí příslušného stavebního úřadu je možné podat odvolání, které umožní, aby bylo v souladu s ustanovením § 149 odst. 7 správního řádu přezkoumáno toto závazné stanovisko.

OTISK ÚŘEDNÍHO RAZÍTKA

Mgr. Milan Novák
vedoucí odboru

Na vědomí: Národní památkový ústav, generální ředitelství